



JÕELÄHTME VALLAVALITSUS

KORRALDUS

Jõelähtme

18. jaanuar 2024 nr 59

Tee ehitusloa väljastamine riigitee 11262 Ruu-Ihasalu km 0,0-1,0 äärse Ruu küla kergliiklustee ehitusprojektile

24.03.2023 esitas OÜ Esprii Jõelähtme Vallavalitsusele (edaspidi vallavalitsus) tee ehitusloa taotluse koos ehitusprojektiga „OÜ Esprii, Riigitee nr 11262 Ruu-Ihasalu km 0,0-1,0 äärse Ruu küla kergliiklustee põhiprojekt, töö nr 220706, Põhiprojekt“ (edaspidi *ehitusprojekt*).

Ehitusprojekti koostamise aluseks on Jõelähtme Vallavalitsuse 12.08.2022 korraldusega nr 687 väljastatud projekteerimistingimused Ruu küla kergliiklustee ehitusprojekti koostamiseks.

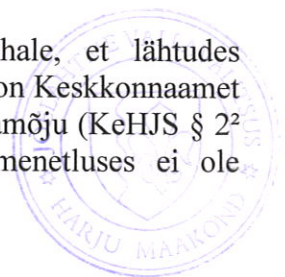
Ehitusprojekt näeb ette kergliiklejatele ohutute liikumistingimuste loomise ja liiklusohutuse taseme tõstmise riigitee nr 11262 Ruu-Ihasalu km 0,0-1,0 lõigul. Projektis on kavandatud Ruu külas, riigitee nr 11262 Ruu-Ihasalu äärde kergliiklustee rajamine koos Jägala-Joa kanalit ületava jalakäijate silla rajamisega, mis ühendaks liiklejatele projekteeritud kergliiklustee olemasoleva kergliiklusteega. Ehitusprojektiga on kavandatud laiendused „Jägala Ühistu“ bussipeatustele. Ehitusprojekti on koostanud pädev projekteerija, ehitusprojekt vastab projekteerimistingimustele.

Tee ehitusloa menetlusse kaasatud isikute antud kooskõlastuste ja arvamuste info on korralduse lisa nr 1 arvamuste ja kooskõlastuste koondtabelis. Koondtabelis on antud ka ehitusloa väljastaja seisukohad menetluse käigus esitatud arvamustele.

Koos tee ehitusloa taotluse ja ehitusprojektiga on esitatud Riigitee nr 11262 Ruu-Ihasalu km 0,0-1,0 Ruu küla kergliiklustee põhiprojekti keskkonnamõtjude eelhinnang „töö nr 21004136, koostaja OÜ Hendrikson & Ko“, Tartu-Tallinn 2022-2023 (edaspidi eelhinnang). Eelhinnangu punktis 5 Järeldused, keskkonnameetmed on leitud: *Käesolevas aruandes on esitatud T11262 Ruu – Ihasalu km 0,0-1,0 äärse Ruu küla kergliiklustee projekti keskkonnamõtjude eelhinnang, mille koostamisel lähtuti KeHJS § 61 ja keskkonnaministri 16.08.2017 määruses nr 31 „Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded“ esitatud tingimustest. Eelhinnangus jõuti järeldusele, et käesoleva projekti puhul ei ole keskkonnamõtju hindamine (KMH) vajalik, kuna vastavalt KeHJS ja määruses nr 31 esitatud tingimustele ja kriteeriumitele ei ole alust eeldada olulise keskkonnamõtju esinemist.*

Vastavalt keskkonnamõtju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 11 lg 2² peab otsustaja küsima seisukohta kõigilt asjaomastelt asutustelt, esitades neile seisukoha võtmiseks KMH eelhinnangu ning keskkonnamõtju hindamise algatamise või algatamata jätmise otsuse eelnõu. 24.11.2023 kirjaga nr 6-2/5890 edastas Jõelähtme Vallavalitsus KMH eelhinnangu koos tee ehitusloa väljastamise ja KMH algatamata jätmise eelnõuga Keskkonnaametile.

Keskkonnaamet asus oma 21.12.2023 kirjas nr 6-2/23/6935-3 seisukohale, et lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning teadaolevast informatsioonist, on Keskkonnaamet seisukohal, et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõtju (KeHJS § 2² mõistes) ning keskkonnamõtju hindamise algatamine ehitusloa taotluse menetluses ei ole eeldatavalt vajalik.



Vastavalt EhS § 42 lg 2 peab pädev asutus ehitusloa menetluse käigus otsustama keskkonnamõju hindamise algatamise vajaduse üle. Pädevaks asutuseks võib lugeda tegevusloa andjat. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 9 nimetab tegevusloa andjat otsustajaks. Tegevusluba võib olla KeHJS § 7 tähenduses muuhulgas ehitusluba või ehitise kasutusluba. Keskkonnamõju hindamise algatamise või mittealgatamise otsustab otsustaja vastavalt KeHJS § 11 lg 2.

Keskkonnamõju algatamise või mittealgatamise üle otsustamist tegevusloa menetluses võib jagada põhimõtteliselt kolmeks: 1) kui planeeritav tegevus kuulub KeHJS § 6 lg 1 sätestatud kohustuslike tegevuste alla, siis tuleb keskkonnamõju hindamine (KMH) algatada igal juhul; 2) kui planeeritav tegevus ei kuulu eelnimetatud sätte alla, kuid kuulub KeHJS § 6 lg 2- 4 sätestatud tegevuste hulka, peab otsustaja andma eelhinna, kas planeeritaval tegevusel on oluline keskkonnamõju või mitte; 3) kui tegevus ei kuulu KeHJS § 6 sätestatud tegevuste hulka võib suure tõenäosusega väita, et planeeritaval tegevusel ei ole olulist keskkonnamõju.

Tulenevalt KMH eelhinna järeldustest ning Keskkonnaameti 21.12.2023 seisukohast ei ole vajalik KMH algatamine, mistõttu jäetakse KMH algatamata.

Võttes aluseks kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 30 lg 1 p 2, ehitusseadustiku § 101 lg 1, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 11 lg 2 ning Jõelähtme Vallavolikogu 15.01.2015 määruse nr 36 „Jõelähtme valla ehitusmäärus“ § 3 lg 5 p 4, annab Jõelähtme Vallavalitsus

k o r r a l d u s e:

1. Väljastada tee ehitusluba ehitusprojektiga „OÜ Esprii, Riigitee nr 11262 Ruu-Ihasalu km 0,0-1,0 äärse Ruu küla kergliiklustee põhiprojekt, töö nr 220706, Põhiprojekt“ kavandatud avalikult kasutava tee rajamiseks.
2. Jätta alagatama keskkonnamõju hindamine.
3. Korralduse peale võib esitada Jõelähtme Vallavalitsusele vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul, arvates korraldusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud korraldusest teada saama, või esitada kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul, arvates korralduse teatavakstegemisest.
4. Korraldus jõustub teatavakstegemisest.

Andrus Umboja
vallavanem



Leho Kure
vallasekretär

„Tee ehitusloa väljastamine riigitee 11262 Ruu-Ihasalu km 0,0-1,0 äärase Ruu küla kergliiklustee ehitusprojektiile“

lisa 1

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet	<p>05.05.2023 ehitisregistris esitatud järgmine seisukoht.</p> <p>Ehitusloa taotlusele lisatud põhiprojektiga antakse lahendus Jõelähtme vallas, Ruu külas asuva riigitee nr 11262 Ruu-Ihasalu km 0,0-1,0 äärde rajatavale kergliiklusteele ning km 0,959 Jägala-Joa kanalit ületavale kergliiklussillale. Lisaks kuuluvad projekteerimistööde mahtu kaks bussitaskut ning kergliiklustee tänavavalgustus. Rajatav sild jääb Ruu-Ihasalu sõidutee sillast vasakule, olemasoleva silla ja kõrvalkinnistu vahele. Silla ehitamisega ei ole veekogus ehitustegevusi ette nähtud. Eesti Looduse Infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) kohaselt jäävad projektilale osaliselt II kaitsekategooria liigi veelendlase (Myotis daubentonii) ja III kaitsekategooria liigi võldas (Cottus gobio) leiukoht.</p> <p>Looduskaitseaduse (LKS) kohaselt ei või kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ja kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis ilma kaitstava loodusobjekti valitseja (Keskkonnaameti) nõusolekuta anda ehitusluba (LKS § 14 lg 1 p 8). Kuna tegevusi ei kavandata kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ega kaitstava looduse üksikobjekti piiranguvööndis, siis õigusliku aluse puudumisel loobub Keskkonnaamet ehitusloa eelnõu kooskõlastamisest Ruu küla kergliiklustee rajamiseks. Siiski oleme ehitusloa eelnõu ja selle lisamaterjalidega tutvunud ning märgime järgmist:</p> <p>Kavandatud kergliiklustee ulatub osaliselt Jägala jõe ehituskeeluvööndisse (edaspidi EKV) (ulatus 50 m LKS § 38 lg 1 p 4). EKV-s on üldjuhul</p>	<p>Keskkonnaameti seisukohaga on arvestatud ja KMH eelhinnangut ning ehitusprojekti on lähtuvalt Keskkonnaameti märkustest täiendatud. Keskkonnaamet leidis 21.12.2023 kirjas nr 6-2/23/6935-3, et lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning teadaolevast informatsioonist, on Keskkonnaamet seisukohal, et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju (KeHJS § 2² mõistes) ning keskkonnamõju hindamise algatamine ehitusloa taotluse menetluses ei ole eeldatavalt vajalik.</p>

chitamine keelatud (LKS § 38 lg 3), välja arvatud seadusega sätestatud erandite osas (LKS § 38 lg 4-6). Ehituskeeld ei laiene kehtestatud detailplaneeringuga või kehtestatud üldplaneeringuga kavandatud avalikult kasutatavale teele (LKS § 38 lg 5 p 10). Kehtivas Jõelähtme valla üldplaneeringu seletuskirja peatükis 9.1 (lk 44) on kirjeldatud järgmiselt: „Ruu-Ihasalu maantee tuleb rekonstrueerida koos jalgrattatee rajamisega arvestades märgatava liiklusintensiivsuse kasvuga lähemas tulevikus.“ Seega rakendub antud juhul LKS § 38 lg 5 p-s 10 nimetatud erand ning sellest tulenevalt tuleb korrigeerida dokumendi „Riigitee nr 11262 Ruu – Ihasalu km 0,0-1,0 äärase Ruu küla kergliiklustee põhiprojekti. Keskkonnamõtjude eelhindang“ (edaspidi eelhindang) ptk-des 4.1 ja 4.4 toodud vastavat käsitlust.

Eelhindangu ptk-s 4.2 (lk 16) on kirjas: „Aga arvestades, et ametlikult asub kavandatav tegevus siiski osaliselt kaitsealuste liikide leiukohas, tuleb ehitusloa andmisele saada Keskkonnaameti nõusolek (vastavalt looduskaitseaduse § 14).“ Juhime tähelepanu, et LKS § 14 lg 1 p 8 kohaselt ei või ilma kaitstava loodusobjekti valitseja nõusolekuta anda ehitusloa kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ja kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis. Kaitsealused liigid on küll kaitstavad loodusobjektid LKS § 4 lg 1 p 3 mõistes, kuid nende leiukohtade puhul ei kohaldu LKS § 14 lg 1 ning seega vajab eelhindatud lause korrigeerimist. Samuti vajab korrigeerimist eelhindangu ptk-s 5 (lk 23) toodud samasisuline lause.

Eelhindangu ptk-s 5 on toodud meetmed ebasoodsa mõju vältimiseks. Hetkel ei nähtu, et nende meetmetega oleks ehitusloa taotlusele lisatud projektides arvestatud. Palume eelhindangu ptk-s 5 toodud meetmetega arvestada ning need ka ehitusloa taotlusele lisatud projektides (nii põhiprojektis, kergliiklustee silla põhiprojektis kui ka valgustuse projektis välja tuua.



		Täiendavalt tuletame meelde, et enne ehitusloa väljastamist peab loa andja otsustama ka keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) algatamise vajalikkuse üle ning enne vastava otsuse tegemist küsima seisukohta kõigilt asjaomastelt asutustelt (sh Keskkonnaametilt), esitades neile seisukoha võtmiseks eelhinnangu ning KMH algatamise või algatamata jätmise otsuse eelnõu (keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 11 lg 22).	
2	Maa-amet	Ehitusloa taotluse aluseks on projekt nr 220706 „Riigitee nr 11262 Ruu-Ihasalu km 0,0-1,0 äärase Ruu küla kergliiklustee põhiprojekt“. Maa-amet on nõustunud projektlahendusega 13.10.2022 kirjaga nr 6-3/22/16969-2 ning projektiga hõlmatud Katku (katastritunnus 24501:001:2263, riigivara valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus on Maa-amet) kinnisasja jagamisega 18.11.2022 kirjaga nr 7-2/22/18593-2. Katku kinnisasja jagamisel on moodustatud Neeme kergtee lõik 2 (katastritunnus 24501:001:2454, riigivara valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus on Maa-amet) kinnisasi, millele on projekti alusel ette nähtud kergliiklustee rajamine. Maa-ametil ei ole vastuväiteid ehitusloa (taotlus nr 2311271/05405, menetlus nr 357286) väljastamiseks tingimusel, et Maa-amet kaasataks kasutusloa menetlusse.	Ehitusseadustiku Lisa 2 kohaselt ei ole kasutusloba nõutav avaliku tee puhul, seega Maa-amet tuleb kaasata objekti valmimisel ja vastuvõtmisel enne valminud tee üleandmist tellijale.

2. ARVAMUSED

2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Elektrilevi OÜ	Kaitsevööndis tegutsemiseks kooskõlastada Elektrilevi OÜ-ga täiendavalt töö- või põhiprojekti joonised. Vastavalt Ehitusseadustiku §70 lõige 2 punkt 1 on elektripaigaldise kaitsevööndis keelatud ohustada ehitist või selle korrakohast kasutamist. Projekt on võimalik esitada läbi Elektrilevi OÜ kodulehe: https://www.elektrilevi.ee/et/teenused/projektide-kooskolastamine	Elektrilevi OÜ nõustus 27.03.2023 ehitisregistri ehitusprojekti ja tee ehitusloa väljastamisega. Tee ehitusloa väljastaja märgib, et enne tööde teostamist elektripaigaldise kaitsevööndis tuleb teha koostööd Elektrilevi OÜ-ga.



		<p>ELA SA siderajatise kaitsevööndis tegutsemisel lähtuda 30.08.2022 väljastatud Elektroonilise side alased tehnilistest tingimustest nr TT1957HR.</p> <p>Täiendav info telefonil 5336 4150.</p> <p>Käesolev kooskõlastus koostati 06.06.2023 Kooskõlastus kehtib kuni 06.06.2025.</p>	
4	Telia Eesti AS	<p>Tööde teostamisel tuleb lähtuda sideehitise Kaitsevööndis tegutsemise Eeskirjast. Töid võib teostada ainult Telia volitatud esindaja kirjaliku tööloa alusel.</p> <p>Projekt kooskõlastatakse märkustega:</p> <p>Sideehitiste kaitsevööndis teostada kaevetöid käsitsi. Vajadusel süvendada Telia sideehitised normatiivsele sügavusele (sõiduteel min 1m, haljasalal min 0,7m). Juhul, kui see ei ole tehniliselt teostatav, lisada olemasolevatele sideehitiste kõrvale reservtorud nõuetekohasel sügavusel, nii et sulguritega suletud ja resonantsmarkeritega EMS 101,4 kHz tähistatud otsad jääksid haljasalale. Sideehitiste remondiga, ümberehitamisega, langetamisega jm seotud kulud katab huvitatud isik. Hankel osalevad ettevõtted peavad ülalnimetatute võimalikute lisakuludega arvestama. Teostatud sideehitistega seotud töödele sõlmida Telia järelevalvaga spetsialistiga kaetud tööde akt.</p> <p>Ehitusdokumendid sideehitistega seotud tööde kohta edastada Telia infosüsteemi https://geopank.elion.ee/ 5 tööpäeva jooksul peale sideehitistega seotud tööde lõpetamist (VT kood avab järelevalvespetsialist). Telia sideehitiste kaitsevööndis tegevuste planeerimisel ja ehitiste Projekteerimisel tagada sideehitise ohutus ja säilimine vastavalt EhS § 70 ja § 78 nõuetele. Tööde teostamisel sideehitise kaitsevööndis lähtuda EhS ptk 8 ja pst 9 § 78 esitatud nõuetele, MTM määrusest nr 73 (25.06.2015) „Ehitise kaitsevööndi ulatus, kaitsevööndis tegutsemise kord ja kaitsevööndi tähistusele esitatavad nõuded“, kohaldatavatest standarditest ning sideehitise omaniku juhenditest ja nõuetest: https://www.telia.ee/partnerile/ehitajalemaoamanikule/juhendid</p>	Telia Eesti AS kooskõlastas ehitusprojekti andes tingimused ehitustööde teostamiseks, mis kantakse tee ehitusloale.



	<p>Antud koostööst ei ole tegutsemisluba Telia sideehitise kaitsevõõndis tööde teostamiseks. Sideehitise kaitsevõõndis on sideehitise omaniku loata keelatud igasugune tegevus, mis võib ohustada sideehitist. Sideehitise kaitsevõõndis võib töid teostada ainult Telia volitatud esindaja poolt väljastatud tegutsemisloa alusel.</p> <p>Tegutsemine Telia sideehitiste kaitsevõõndis on lubatud peale sideehitise kättenäitamist järelevalvetöötaja poolt ning selle fikseerimist kahepoolset allkirjastatud aktis. Tegutsemisluba taotlelda hiljemalt 5 tööpäeva enne planeeritud tegevuste algust ja soovitud väljakutseaega Telia Ehitajate portaalis: https://www.telia.ee/ehitajate-portaal</p> <p>Teostatavate tööde käigus tagada kujud, sideehitiste terviklikkus ja kaitsemeetmete rakendamine. Sideehitiste kaitsemeetmete muudatused koostööst enne tööde algust Telia sideehitiste järelevalvetöötajaga. Kõik Telia sideehitiste kaitsmise/säilitamisega seotud kulud kannab tööde teostamisest huvitatud isik.</p>	
--	---	--

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kanali lõik V3	24504:008:0865	<p>Koostööst märkustega: Palun korrigeerida silla põhiprojekti seletuskirjas "Planeeritav sild hakkab ületama olemasolevat Linnamäe hüdroelektrijaama kanalit, mille sängiks on raudbetoonist küna". Sild hakkab ületama ikka Jägala-Joa hüdroelektrijaama derivatsioonikanalit. Märgitud on ka, et kanal on raudbetoonist küna, mis ei vasta tõele. Tegemist on paekivist laotud</p>	<p>Ehitusprojekti on täiendatud ja arvamusega arvestatud.</p>



			seintega kanaliga, mis on haprad. Seoses sellega vaadata üle silla alusehituse konstruktsioon ning tagada, et selle rajamine ei kahjustaks olemasolevat paekivist laotud kanali tugimüüri. Selle rikkumisel tuleb arvestada kanali tugimüüri taastamisega, mida on võimalik teha vaid hüdroelektrijaama töö seiskamisega ning kanalist vee väljajuhtimisega. Elektrijaama seiskamisest tulenev ärikatkemine tuleb hüvitada.	
2	11262 Ruu-Ihasalu tee	24504:008:0993 24501:001:0238	Transpordiamet (volitatud asutus) kooskõlastas ehitusprojekti 24.03.2023 ja 16.01.2024 kirjaga nr 7.1-1/24/737-1.	
3	Toominga tee 12	24504:011:0005	Maaomanik kaasati 24.03.2023 ehitisregistri kaudu menetlusse. Määratud tähtajaks kaasatu isik oma arvamust või vastuväiteid ei esitanud.	EhS § 42 lg 9 sätestab, et kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikumisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.
4	Toominga tee 10	24504:011:0260	Nõustus ehitusprojekti	
5	Toominga tee 8	24504:011:0110	Maaomanik kaasati 24.03.2023 ehitisregistri kaudu menetlusse. Määratud tähtajaks kaasatud isik oma arvamust või vastuväiteid ei esitanud.	EhS § 42 lg 9 sätestab, et kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikumisi

6	Toominga tee 6	24504:011:0004	Maaomanik kaasati 24.03.2023 ehitisregistri kaudu menetlusse. Määratud tähtajaks kaasatud isik oma arvamust või vastuväiteid ei esitanud.	kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.
7	Toominga tee 4	24504:011:0030	Maaomanik kaasati 24.03.2023 ehitisregistri kaudu menetlusse. Määratud tähtajaks kaasatud isik oma arvamust või vastuväiteid ei esitanud.	EhS § 42 lg 9 sätestab, et kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.
8	Toominga tee 2	24504:011:0120	Maaomanik kaasati 24.03.2023 ehitisregistri kaudu menetlusse. Määratud tähtajaks kaasatud isik oma arvamust või vastuväiteid ei esitanud.	EhS § 42 lg 9 sätestab, et kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.



9	Metsaveere tee	24504:011:0008	Maaomanik kaasati 24.03.2023 ehitisregistri kaudu menetlusse. Määratud tähtajaks kaasatud isik oma arvamust või vastuväiteid ei esitanud.	eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.
10	Metsaveere tee 1	24504:011:0060	Tutvusin teie esitatud projektiga. Olen puude raiumise vastu aadressil Metsaveere tee 1, Ruu küla, Maardu kinnistu lähedal. Bussipeatusele (mis asub Metsaveere tee 1 poolel) pääsu on võimalik kavandada seal, kus puid pole. Puud on istutatud ammu ja kasvavad juba mitu aastakümnet. Inimesed suvilaühistust või Metsaveere tee 1 kinnistust saavad minna üle tee kavandatud jalakäijate teele, mis on teiselpool teed, ja kõndida mööda seda bussipeatuseni. Lisaks tekitab jalakäijate tee ristumine suvilaühistu ja eramajade väljasõitudega lisaprobleeme autojuhtidele ja jalakäijatele. Seoses sellega palun projekti muuta selles osas, mis puudutab oluliselt Metsaveere tee 1 läheduses asuvat territooriumi. Üldjuhul palun ka	EhS § 42 lg 9 sätestab, et kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti. Metsaveere tee 1 kinnistu omanik oli kaasatud projekteerimistingimuste menetlusse ja oma arvamust või vastuväidet ei esitanud. Projekteeritud on nõuetekohane bussipeatus. Projekteerimise käigus on lähtutud kehtivatest normidest ja ohutusnõuetest. Ohutu lahendus on avalikes huvides ning arvestades liiklejate turvalisuse tagamist ei ole kahjuks võimalik säilitada kogu kõrghaljastust. Käesoleval juhul kaalub liiklusohutus üle mõningase kõrghaljastuse likvideerimise. Kõrghaljastuse likvideerimise kompensatsiooniseerimiseks on ehitusprojekti ette nähtud kuuseheki rajamine. Jao 2 puhkeala



			<p>Metsaveere tee 1 omanikku (esindaja) ette teatada telefoni teel (tel. 53333270) tööde algusest Metsaveere tee 1 lähedusel.</p>	<p>kinnistule, Metsaveere tee 1 kinnistu piiri juurde. Eeltoodust tulenevalt ning lähtudes ülekaalukast avalikust huvist ei ole põhjendatud Metsaveere tee 1 omaniku arvamuses tooduga arvestamine.</p> <p>Loa väljastaja märgib, et Metsaveere tee 1 omanikku tuleb teavitada enne ehitustööde algusest Metsaveere tee 1 juures. Selles osas on arvestatud Metsaveere tee 1 omaniku arvamusega.</p>
11	Uustalu	24504:008:0753	<p>Maaomanik kaasati 24.03.2023 ehitisregistri kaudu menetlusse. Määratud tähtajaks kaasatud isik oma arvamust või vastuväiteid ei esitanud.</p>	<p>EhS § 42 lg 9 sätestab, et kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.</p>
12	Naire	24504:008:0682	<p>Maaomanik kaasati 24.03.2023 ehitisregistri kaudu menetlusse. Määratud tähtajaks kaasatud isik oma arvamust või vastuväiteid ei esitanud.</p>	<p>EhS § 42 lg 9 sätestab, et kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu</p>

13	Untmäe	24504:008:0238	Maaomanik kaasati 24.03.2023 ehitisregistri kaudu menetluse. Määratud tähtajaks kaasatud isik oma arvamust või vastuväiteid ei esitanud.	kohta arvamust avaldada, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.
EhS § 42 lg 9 sätestab, et kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikumisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada, kui seaduses ei ole sätestatud teisiti.				


 Andrus Umboja
 vallavanem





Leho Kure
 vallasekretär